



**Koncepční studie Slezská**  
**Výsledky anketního průzkumu –**  
**sběr podnětů od veřejnosti**  
**říjen – listopad 2020**

**Koncepční studie Slezská**  
**Výsledky anketního průzkumu –**  
**sběr podnětů od veřejnosti**  
**Říjen – listopad 2002**



**Zadavatel:**

**třiarchitekti**

Křižíkova 75  
Praha 8  
180 00

**Ing. arch. David Mareš**

(kontaktní osoba)

**Zpracovatel:**

**Lukáš Hanus Ph.D.**

Hanus konzultace a analýzy

Kanina 24

IČ 74164589

[lukas.hanus@gmail.com](mailto:lukas.hanus@gmail.com) – kontaktní email pro veřejnost

724 855 895

Zpracovala:

Mgr. Reza Vlasáková

**Datum přípravy:**

Říjen – listopad 2020

## Poděkování

Rádi bychom touto cestou poděkovali za tým participace všem účastníkům proběhlého anketního průzkumu za čas, který věnovali zamýšlení nad budoucností Slezské ulice. Vaše podněty jsou nenahraditelným vstupem do rozvahy o rozvoji této lokality. Rozvoj musí stát na potřebách a možnostech obyvatel, kteří ve městě žijí a podnikají. Žádná vnější koncepce rozvoje nemůže nahradit znalost specifických podmínek městské části. A tuto jedinečnou znalost nám přinesl právě anketní průzkum, který jsme zvolili v době karanténních opatření v době pandemie nemoci Covid-19 jako alternativu veřejného projednání. Poděkování patří také týmu radnice Prahy 3 za efektivní spolupráci.

Lukáš Hanus a Reza Vlasáková

# Obsah

Manažerské shrnutí .....	6
Sběr dat a metodologie.....	7
Současný stav ulice .....	9
Hodnoty, problémy a potenciál v území .....	12
Hodnoty v území – oblíbená místa .....	13
Problémy v území – místa, která nemáte rádi.....	18
Potenciál v území – místa, která by se měla změnit .....	20
Souhrn – hodnoty, problémy, potenciál .....	21
Vize budoucího rozvoje – jaká by měla být Slezská za 5 let .....	23
Postoje k návrhům na úpravu ulice.....	26
Základní údaje o respondentech.....	30
Pokračování zapojení veřejnosti do projektu .....	32

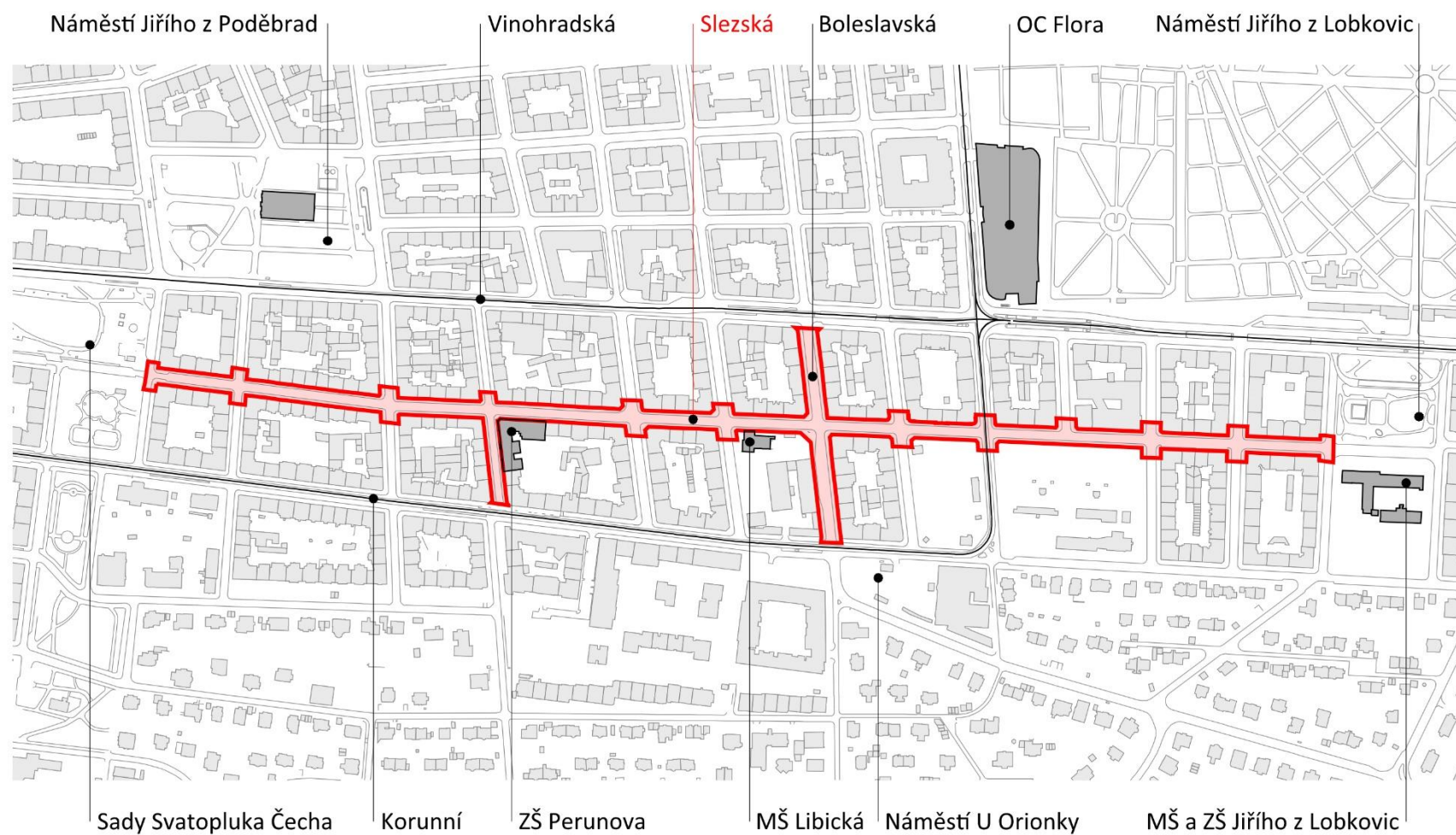


Schéma 01: Konceptní studie Slezská – řešené území. Zdroj: třiarchitekti

## Manažerské shrnutí

Text shrnuje výsledky **on-line anketního průzkumu** mezi obyvateli lokality Slezské ulice a jejího okolí. Primární sběr podnětů široké veřejnosti slouží jako podklad pro potřeby koncepční studie Slezské ulice připravované Ing. arch. Davidem Marešem (ateliér třiarchitekti). Sběr dat probíhal formou on-line dotazníku **od 19. října do 1. listopadu 2020** jako alternativa k veřejnému plánovacímu setkání v důsledku pandemie nemoci Covid-19.

Výstupem dotazníkového průzkumu je také **mapová aplikace** s přehledem respondenty zaznamenaných míst s příslušnými komentáři dostupná na adrese: <https://1url.cz/dzv36>

Průzkum ukázal, že největším problémem Slezské ulice je podle respondentů **nedostatek zeleně**, dále problematické rozdělení uličního prostoru mezi chodce a parkování aut a v neposlední řadě celková vizuální nepřívětivost veřejného prostoru. Slezská má **charakter klidné rezidenční ulice**, který si místní přejí zachovat a podpořit např. zklidněním provozu aut nebo vytvořením pobytového plácku s lavičkami. Ve veřejném prostoru by naprostá většina dotázaných ocenila doplnění stromů, kvalitnější chodníky a přechody. **Téma parkování** místní rozdělilo na dvě přibližně stejně velké názorové skupiny – jedni by si přáli počet parkovacích míst zachovat či navýšit, druzí naopak chtějí parkování ve Slezské omezit a prostor využít pro zeleně, **kvalitní chodníky** a pobytové prvky.

Tento souhrnný obraz Slezské očima místních obyvatel se ukázal a potvrdil ve výsledcích několika otázek. Postoje respondentů k jednotlivým tématům jsou **většinou konzistentní**, a to jak v hodnocení současného stavu ulice, tak v definici hodnot a problémů, tak i v popisu přání a vizí budoucí podoby Slezské. Tématem číslo jedna je ve všech otázkách zeleně, následně pak kvalita uličního prostoru a lepší vyvážení jednotlivých funkcí obytné ulice, především prostoru pro pohodlný pěší pohyb a parkování aut.

V celkovém pohledu lze shrnout, že respondenti většinou vyjadřovali podporu navrhovaným úpravám ulice, které směřují k lepší kvalitě veřejného prostoru, kombinaci různých druhů dopravy a pobytovému charakteru ulice. Při spojení s informacemi z otevřených otázek je však třeba doplnit, že vše je v pohledu místních obyvatel otázkou míry a že pro realizaci případných úprav a změn bude zásadní **najít klíč k vyvážení preferovaných funkcí Slezské ulice**.

## Sběr dat a metodologie

Dotazník obsahoval celkem **10 otázek**, z nichž některé tvořily baterie podotázek zaměřené na vnímání současného stavu Slezské a postoje k vybraným návrhům na budoucí úpravu ulice. Součástí dotazníku bylo také mapování individuálních uživatelských zkušeností a vnímání hodnot, problémů a potenciálu veřejného prostoru pomocí zákresu konkrétních míst do mapy a poskytnutím otevřeného komentáře. Otevřené otázky na vizi budoucího rozvoje a vlastní návrhy na úpravy v území nabídly možnost detailního vyjádření a vysvětlení postojů, přání a kritických postřehů.

Dotazník byl distribuován **pomocí webového odkazu**, na němž respondenti vyplňovali dotazník samostatně pomocí počítače nebo mobilního telefonu. Pro potřeby občanů, kteří nemají přístup k internetu nebo preferují papírovou formu dotazování, byl k dispozici papírový dotazník na Informačním centru MČ Praha 3. Z důvodu pandemie nemoci Covid-19 a doporučeného omezení setkávání byla k dispozici také možnost vyplnit dotazník po telefonu s pracovníky Informačního centra MČ Praha 3. Papírový dotazník vyplnilo a odevzdalo celkem 11 respondentů. Telefonické vyplňování využily menší jednotky respondentů, podle výpovědi pracovníků Informačního centra šlo o 2 až 3 osoby.

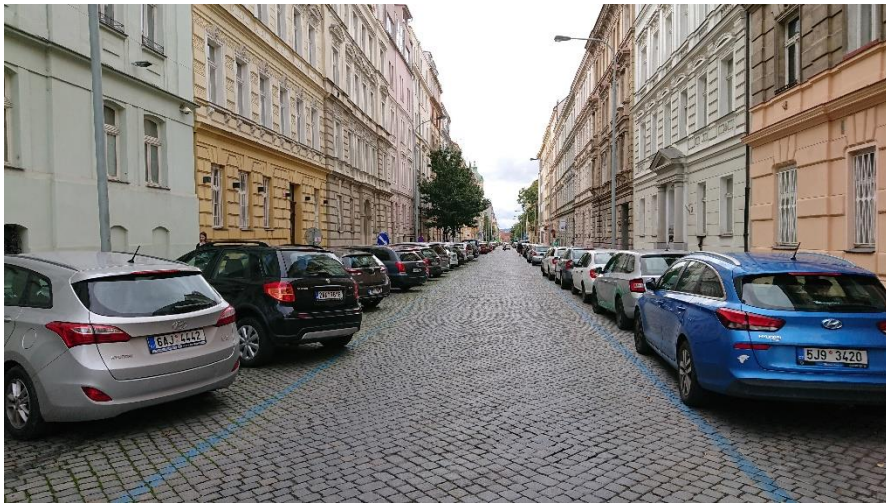
Kompletní dotazník od začátku do konce vyplnilo **425 respondentů**. Celkem se do ankety zapojilo **606 respondentů**, kteří odpověděli alespoň na první baterii otázek mapujících současný stav ulice. Použitý dotazovací nástroj LimeSurvey ukládá odpovědi respondentů po každé uzavřené stránce dotazníku, do analýzy jsme tedy mohli zahrnout i odpovědi respondentů, kteří dotazník nevyplnili až

do konce. U počátečních otázek tak bylo možné pracovat s větším počtem odpovědí než u konečných. Vyhodnocení jednotlivých otázek obsahuje vždy informaci o celkovém počtu zapojených respondentů ( $n = \text{vzorek}$ ). Dotazník byl na úvodní stránce chráněn filtrem robotů, takže odpovědi, které se nám sešly, můžeme, i vzhledem k následující kontrole konzistence a smysluplnosti, považovat za zcela relevantní odpovědi místních obyvatel a uživatelů veřejného prostoru.

Uzavřené otázky s využitím odpovědních škál byly zpracovány **kvantitativní analýzou** pomocí sledování absolutních a relativních četností a výpočtu průměrných indexů hodnocení. V sériích postojových otázek respondenti odpovídali na škále od 1 do 4 (1 = rozhodně souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = spíše nesouhlasím, 4 = rozhodně nesouhlasím). V tomto pořadí byly variantám odpovědi přiřazeny bodové hodnoty 1 až 4, což umožnilo spočítat u každé položky její průměrnou bodovou zátěž (průměrnou známku) vyjadřující průměrné hodnocení dané položky v rámci celého souboru respondentů.

V hodnocení jsme sledovali dvě hodnoty – **průměrné hodnocení a modus** (nejčastější variantu odpovědi). Ve většině případů si tyto dva ukazatele navzájem odpovídají a poskytují přibližně stejnou informaci, pouze u kategorií, kde významná část respondentů odpověděla „Nevím“ se průměrná známka mohla vychýlit a je proto zajímavé tyto dvě hodnoty srovnat a interpretačně doplnit.

Otevřené otázky s volnými komentáři byly zpracovány metodou **obsahové analýzy**. Mapové zákresy byly zaneseny do třech vrstev v mapové aplikaci Google Maps a opatřeny textovým aparátem komentářů. Podrobněji vysvětlujeme v kapitolách příslušných otázek a témat.

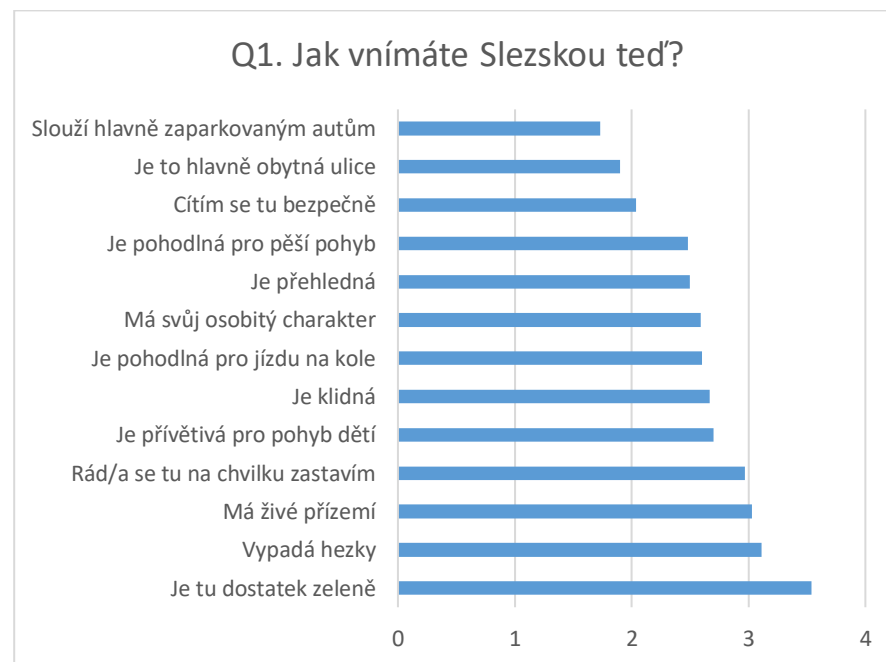


## Současný stav ulice

V první otázce jsme se respondentů ptali, jak vnímají prostor Slezské ulice, její chodníky, nároží, kvalitu prostoru, její náladu a atmosféru. Respondenti odpovídali na jednotlivé výroky o kvalitách Slezské na škále od 1 do 4 (1 = rozhodně souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = spíše nesouhlasím, 4 = rozhodně nesouhlasím). Celkem na tuto otázku odpovědělo 606 respondentů.

Přehledně jsou výsledky shrnuty v grafu 01. Z celkového hodnocení vyplývá, že Slezská je vnímána jako ulice **sloužící primárně k parkování aut**, do určité míry s tímto popisem ulice souhlasí 82 %. Velká shoda panuje také na primárně **obytném charakteru ulice** (73 %). Většina respondentů se také ve Slezské cítí více méně **bezpečně** (72 %). Průměrný index hodnocení u těchto kvalit ulice se pohybuje od 1,73 do 2,04, což odpovídá variantě odpovědi „2 = spíše souhlasím“.

Váhavěji respondenti hodnotili **přehlednost ulice a pohodlnost pěšího pohybu v ulici**. Zde už se průměrné hodnocení dostává k hodnotě 2,5 a je tedy přesně v polovině odpovědní škály na hranici mezi pozitivním a negativním hodnocením těchto kvalit. Rozporuplně je vnímána také **klidnost** ulice – 35 % respondentů vnímá Slezskou jako spíše klidnou a 35 % s tímto tvrzením naopak spíše nesouhlasí – průměrné hodnocení 2,67 se rovněž pohybuje kolem váhavého středu odpovědní škály.



**Graf 01: Průměrné hodnocení jednotlivých aspektů veřejného prostoru Slezské ulice v současnosti.** Vodorovná osa grafu představuje bodovou odpovědní škálu od 1 do 4 (1 = rozhodně souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = spíše nesouhlasím, 4 = rozhodně nesouhlasím).

V kategoriích „Je pohodlná pro jízdu na kole“ a „Je přívětivá pro pohyb dětí“ se objevil rozpor mezi průměrným hodnocením a modem, tedy nejčastější odpovědí. V obou případech respondenti volili nejčastěji kritickou možnost „4 = rozhodně nesouhlasím“. Průměrné hodnocení však vyšlo lépe – pohyb na kole 2,6 a pohyb dětí 2,7 – a to z důvodu výrazně zastoupené kategorie „Nevím“, která průměrné hodnocení vychýlila. V těchto dvou kategoriích je tedy užitečné brát v úvahu také modus. Na základě dat můžeme říct, že významná část respondentů nedokáže zhodnotit pohodlnost Slezské pro jízdu na kole (22 %) a její přívětivost pro děti (15 %), pravděpodobně proto, že tuto zkušenost nezažívá. Ti, kteří však na kole jezdí nebo tu s dětmi chodí, **hodnotili tyto kvality ulice jako nedostatečné.**

Poměrně kriticky respondenti hodnotili **pobytový charakter ulice**, není to místo, kde by se rádi na chvíli zastavili. Průměrné a zároveň i nejčastější hodnocení zde dosahuje hodnoty „3 = spíše nesouhlasím“. **Vizuální dojem** také není dle hodnocení respondentů příliš silnou stránkou Slezské ulice – 81 % respondentů se do určité míry shodlo v názoru, že nevypadá příliš hezky. Nejvíce se respondenti shodovali v názoru na **nedostatek zeleně v ulici** – do určité míry tu zeleň chybí celkem 89 % dotázaných, nedostatek zeleně z toho rozhodně potvrzuje 71 % respondentů.



Obrázek 01: Nároží Slezská – Čáslavská, pohled směrem do centra.



Obrázek 02: Nároží Slezská – Řipská, pohled směrem do centra.

Q1. Jak vnímáte Slezskou teď?	1 Rozhodně souhlasím	2 Spíše souhlasím	3 Spíše nesouhlasím	4 Rozhodně nesouhlasím	0 Nevím	Celkem*	Průměrné hodnocení	Modus
Slouží hlavně zaparkovaným autům	<b>43%</b>	39%	10%	6%	3%	100%	<b>1,73</b>	1
Je to hlavně obytná ulice	29%	<b>44%</b>	15%	7%	5%	100%	<b>1,90</b>	2
Cítím se tu bezpečně	20%	<b>52%</b>	20%	5%	3%	100%	<b>2,04</b>	2
Je pohodlná pro pěší pohyb	12%	<b>39%</b>	36%	12%	0%	100%	<b>2,48</b>	2
Je přehledná	9%	<b>37%</b>	<b>37%</b>	14%	3%	100%	<b>2,50</b>	2
Má svůj osobitý charakter	13%	22%	<b>39%</b>	21%	5%	100%	<b>2,59</b>	3
Je pohodlná pro jízdu na kole	4%	8%	22%	<b>43%</b>	22%	100%	<b>2,60</b>	4
Je klidná	7%	<b>35%</b>	<b>35%</b>	21%	1%	100%	<b>2,67</b>	2
Je přívětivá pro pohyb dětí	4%	13%	33%	<b>36%</b>	15%	100%	<b>2,70</b>	4
Rád/a se tu na chvíli zastavím	7%	11%	<b>40%</b>	37%	5%	100%	<b>2,97</b>	3
Má živé přízemí	4%	13%	<b>47%</b>	33%	3%	100%	<b>3,03</b>	3
Vypadá hezky	4%	13%	<b>41%</b>	40%	3%	100%	<b>3,11</b>	3
Je tu dostatek zeleně	4%	5%	18%	<b>71%</b>	1%	100%	<b>3,54</b>	4

\*Zaokrouhleno na celá procenta bez desetinných míst. N = 606.

**Tabulka 01: Současný stav Slezské ulice. Rozložení názorových skupin respondentů, průměrný index hodnocení a modus.**

## Hodnoty, problémy a potenciál v území

Otázky na hodnoty, problémy a potenciál v území byly řešeny formou **zákresu konkrétních míst do mapy**. Respondenti zadávali pomocí posuvného špendlíku do mapové aplikace Google Maps tři typy míst – **oblíbená místa, problémová místa a místa, která se mají změnit**. Ke každému zadanému místu byl požadován komentář s vysvětlením. Každý respondent mohl zadat v každé ze tří kategorií 1 až 5 míst s komentářem. Vzhledem ke své náročnosti tyto tři mapové otázky nebyly povinné, respondenti mohli zvolit možnost „Bez odpovědi“ a přeskočit na další stranu dotazníku.

Celkem bylo zaznamenáno **1451** míst se srozumitelným komentářem – z toho 616 oblíbených míst, 466 problémových míst a 369 míst s návrhy na změnu. Výsledky jsou dostupné **v podobě pocitové mapy** na adrese: <https://1url.cz/dzv36>

Komentáře k oblíbeným místům jsme zároveň zpracovali formou obsahové analýzy podle jednotlivých úseků ulice.



Mapa 01: Náhled pocitové mapy Slezské ulice.

## Hodnoty v území – oblíbená místa

První z mapových otázek se zaměřovala na oblíbená místa v území – tedy definici pozitivních hodnot veřejného prostoru v lokalitě Slezské ulice. Celkem bylo zakresleno **616 oblíbených míst** s komentáři.

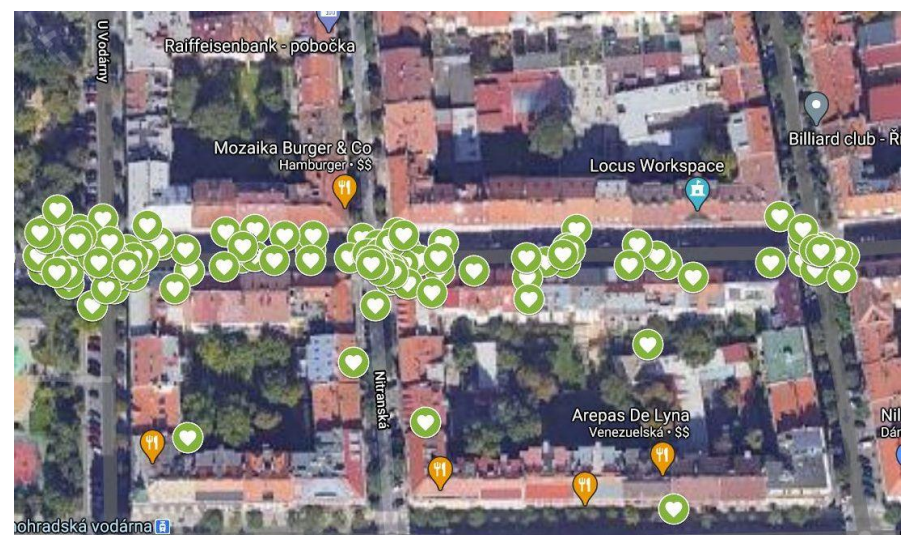
### Křižovatka Slezská – U Vodárny

Jednoznačnou hodnotou je zde **blízkost parků, zeleně a dětského hřiště, dále otevřenější prostor s rozhledem a celkově reprezentativnější a vzhlednější povaha ulice** s přítomností oblíbených obchůdků a podniků. V komentářích se také objevovalo, že jde o místo spojení s Prahou 2, jakýsi přechod mezi dvěma částmi Vinohrad. Respondenti rovněž zmiňovali, že od tohoto místa směrem k Náměstí Míru začíná být Slezská ulice mnohem přívětivější a oblíbenější než v řešené části na Praze 3. Občas se objevil komentář popisující Slezskou ulici jako šedý monotónní tunel, který zde končí a Slezská se najednou otevírá světlu a prostoru.

Ústí Slezské ulice při ulici U Vodárny na západním konci řešeného území je vnímáno jako jakési **místo nadechnutí a vstupní brána k oblíbeným místům významným v rámci celé lokality**. Těmi jsou jednoznačně Sady Svatopluka Čecha, park a dětské hřiště U Vodárny, Bezručovy sady, Sady Bratří Čapků, dominanta historické vodárny a oblíbené podniky v bezprostřední blízkosti.

### Úsek Nitranská – Řipská

Úsek Slezské v okolí nároží s Nitranskou a Řipskou ulicí je oblíbený hlavně pro (ve Slezské vzácnou) **pobytovost nároží a živější parter**. Je tu několik oblíbených restaurací, barů a vináren, v některých dokonce bývá živá hudba a v létě se místní setkávají venku. Pozitivně lidé vnímají **stromy v příčné ulici, klidnost obou křižovek a zároveň blízkost MHD**. Kvůli své pohodlnosti a přímé trase na náměstí Jiřího s Poděbrad je to pro některé obyvatele nejčastější místo přecházení Slezské ulice. Negativně zde hodnotili nevzhledné citybloky u přechodů a chybějící přechod na jednom rameni křížení s Nitranskou.



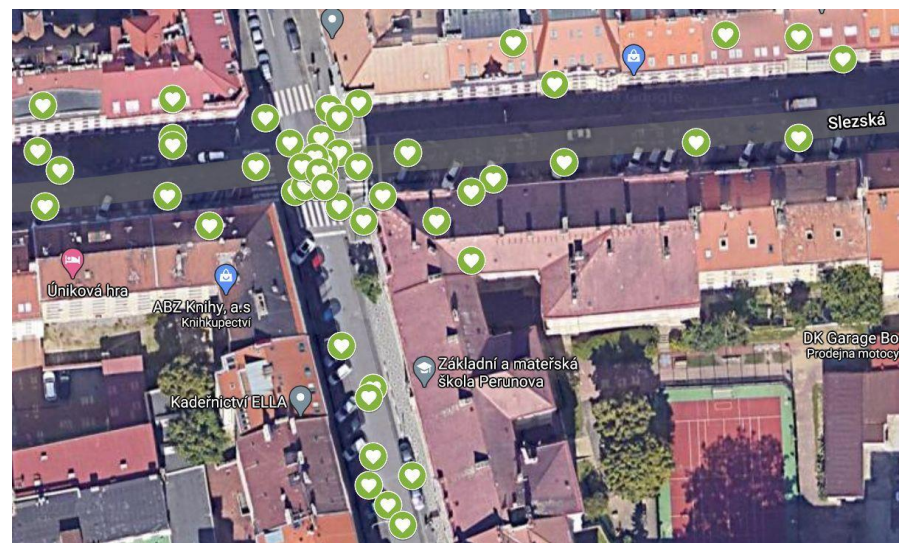
Mapa 02: Hodnoty v území. U Vodárny – Řipská.

## Křižovatka Slezská – Perunova

Perunova ulice a její nároží se Slezskou je specificky vnímaným prostorem. Z komentářů je patrné, že je to pro místní obyvatele důležité místo a jakýsi klíčový uzel Slezské ulice, zároveň však většinou poukazují na **nevyužitý potenciál tohoto místa**. Jednou z hlavních hodnot je zde **přítomnost školy a oblíbené mateřské školky**. Pozitivně je vnímáno zaslepení ulice směrem ke Korunní, a tudíž větší **klid a bezpečnost pro děti** v této části ulice.

V pozitivních komentářích se však jasně ozývají zároveň hlasy po lepším využití tohoto uspořádání třeba pro pobytový záliv, pěší zónu se stromy a vizuálně příjemnější ztvárnění tohoto důležitého místa pohybu a setkávání.

Pro mnohé z respondentů je tato část ulice rovněž místem bydlíště a také nejčastější pěší spojnici mezi Korunní a náměstím Jiřího z Poděbrad. Respondenti oceňují také **několik málo stromů** v Perunově a před budovou hotelu ve Slezské ulici východně od nároží. Oblíbená je také večerka a vietnamská restaurace na rohu Perunovy.



Mapa 03: Hodnoty v území. Křižovatka Slezská – Perunova.

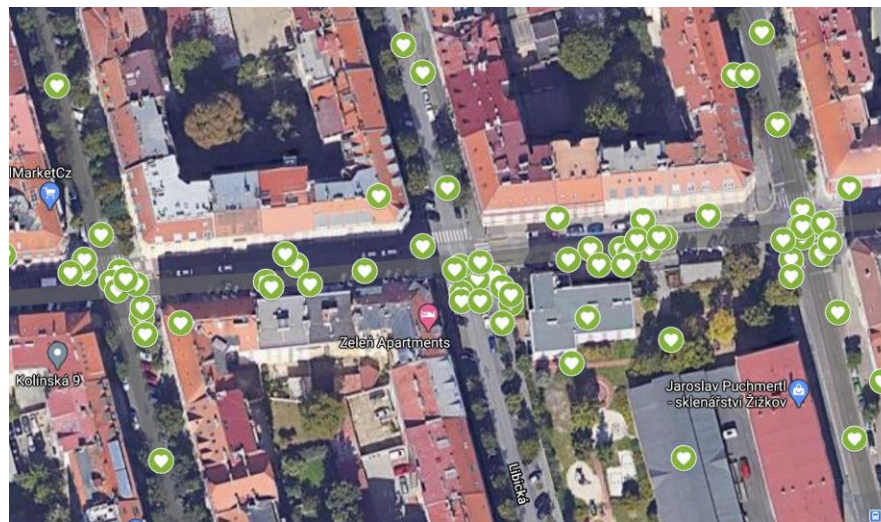


Obrázek 03: Ulice Perunova směrem ke Korunní, prostor před ZŠ.

## Úsek Kolínská – Boleslavská

Respondenti mají rádi **místa křížení Slezské s menšími ulicemi**, jako je Libická či blízká Kolínská – a to zejména proto, že v nich jsou stromy a kvalitní chodníky. Na zmíněných nárožích je popisován jev, kdy se Slezská jakoby „nadechne“, najednou nejde jen o úzký tmavý tunel plný parkujících aut, ale naskýtá se zde **trochu rozhledu a prostoru s výhledem na stromy**. Často respondenti zmiňují menší příčné ulice typu Kolínská či Libická, Nitranská či Řipská jako inspiraci pro úpravu Slezské.

Velmi oblíbeným místem v tomto úseku je **nároží Slezské s Libickou** ulicí a pokračující úsek ke křížení s Boleslavskou. Hodnotami prostoru jsou zde především **oblíbená školka s přilehlou zahradou**. Ulice se zde podle respondentů trochu otevírá a nabízí příjemný pohled na funkcionalistickou budovu školky a přítomnost zeleně. Místo je oblíbené u dětí i rodičů. Někteří zmiňují přání využít více potenciál této části ulice.



Mapa 04: Hodnoty v území. Úsek Kolínská – Boleslavská



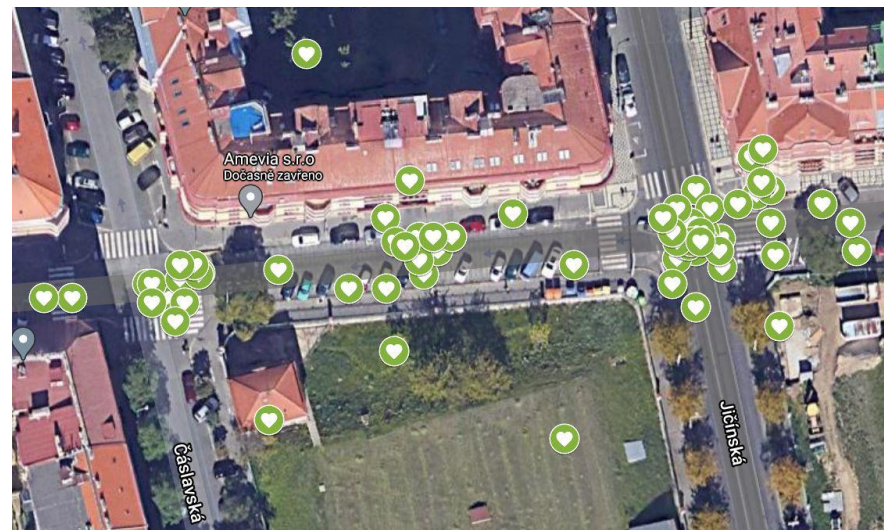
Obrázek 04: Nároží u MŠ Libická.

## Úsek Čáslavská – Jičínská

V úseku mezi Čáslavskou a Jičínskou ulicí respondenti velmi oceňují **otevřenost a prosluněnost prostoru** díky přerušení zástavby a zelené ploše vodárny po jižní straně ulice, která poskytuje rozhled a vnímání zeleně. Někteří popisují nároží Slezské a Čáslavské jako **místo, kde by se rádi zastavili** a poseděli venku na lavičce či místo s potenciálem pro **setkávání sousedů**.

Hodnotou je zde i vstup do **otevřeného vnitrobloku s dětským hřištěm** a průchodem na Vinohradskou, který je popisován jako únik z ruchu ulice či odpočinková oáza. Nezastavěná **zelená plocha vodárny** mezi Slezskou a Korunní je vnímána jako jednoznačně pozitivní symbolická hodnota lokality, která v tomto úseku zvyšuje kvalitu bydlení i celkový dojem z prostoru. Některé komentáře navrhují zpřístupnění nějaké části tohoto prostoru pro rekreační využití.

Na křižovatce s Jičínskou ulicí je **oblíbená restaurace** Let's Meat s předzahrádkou. Několik komentářů popisuje pozitivně rušnější „městský“ charakter křižovatky s tramvajovou tratí a blízkost pulzující Flory jako oživení v jinak klidné dlouhé Slezské ulici.



Mapa 05: Hodnoty v území. Úsek Čáslavská – Jičínská.



Obrázek 05: Nároží Slezská – Čáslavská, pohled směrem k vodárně.

## Nároží Slezská – Hradecká

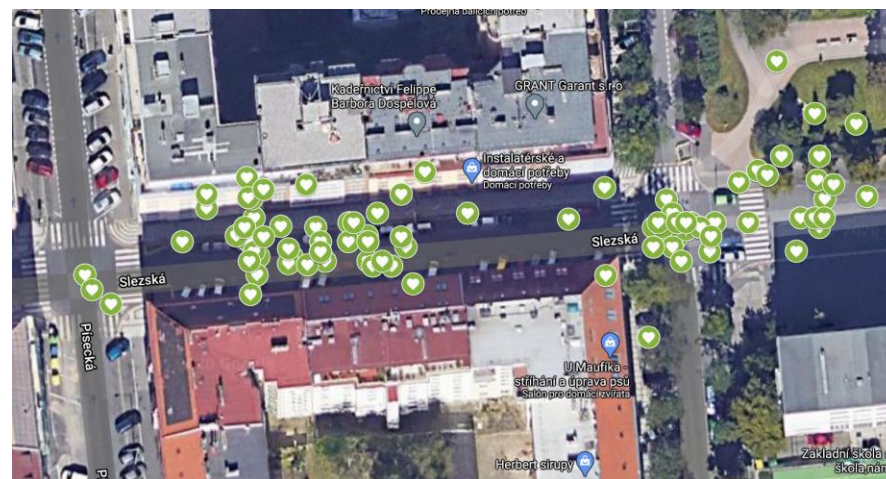
Pozitivní vnímání **vodárenské plochy, výhled na zeleň a květinové výsadby** pokračuje i v dalším bloku ulice od napojení Chrudimské směrem ke křížení s Hradeckou. Hodnotou jsou zde **vysázené stromy, poklidný charakter ulice** a také reprezentativnější vzhled **opravených domů**. Na nároží s Hradeckou je **oblíbená místní hospoda U Bergnerů**, před níž se v létě rádi setkávají sousedé. Často navštěvovaným místem je také naproti **supermarket Albert** a **pošta**.

## Úsek Písecká – Nám. Jiřího z Lobkovic

Nejoblíbenějším místem v tomto úseku Slezské (a zároveň jedním z nejoblíbenějších v celé ulici) je jednoznačně **kavárnička Tout va bien** s malinkou předzahrádkou, která má pro místní svůj **komunitní a pobytový potenciál**, ve Slezské jinak spíše vzácný.

Konec ulice a její **vyústění na Náměstí Jiřího z Lobkovic** je rovněž jedním z nejoblíbenějších míst v celé lokalitě Slezské. Respondenti tu popisují klidnější část ulice v blízkosti velkého **náměstí se školou, prostorem pro hru dětí a oblíbeným parkem**. Náměstí Jiřího z Lobkovic je dle komentářů jednoznačně významným multifunkčním prostorem v kontextu celé okolní čtvrti.

Oba **póly Slezské ulice** – na východě právě zmíněné ústí do Náměstí Jiřího z Lobkovic a na západě napojení na Sady Svatopluka Čecha a rekreační plochu U Vodárny, jsou respondenty vnímány jako silně pozitivní klíčové body Vinohrad.



Mapa 06: Hodnoty v území. Písecká – Nám. Jiřího z Lobkovic



Obrázek 06: Slezská, pohled směrem k Náměstí Jiřího z Lobkovic

## Problémy v území – místa, která nemáte rádi

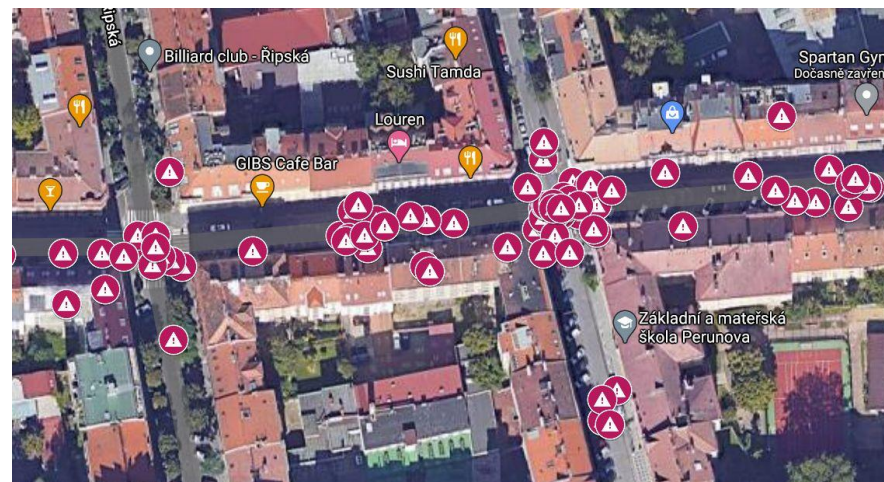
V další otázce respondenti zadali do mapy celkem **466 problémových míst** s vysvětlujícím komentářem. Problémy v území jsou rozloženy v podstatě **kontinuálně po celé délce Slezské ulice**. Až na výjimky nevidíme místně výrazné shluky problémů ani specificky určená silně neoblíbená místa. Popisované problémy se vztahují spíše k charakteru Slezské ulice jako takové, ke kvalitě veřejného prostoru a rozdělení prostoru mezi jednotlivé funkce.

Mezi nejčastější problémy patří **nedostatek zeleně, nekvalitní chodníky, nepřehledné přechody, množství zaparkovaných aut, špinavá ulice a nepořádek, nevzhledné citybloky a neutěšený vzhled veřejného prostoru**. V úseku od Jičínské na západ jsou tyto problémy popisovány častěji než ve východní části ulice směrem k Náměstí Jiřího z Lobkovic. Po celé délce ulice se také v menší míře objevují stížnosti na **obtížné parkování** a nedostatek parkovacích míst.

### Úsek U Vodárny – Perunova

Na křižovatce s ulicí U Vodárny vidí respondenti jako problematické betonové zátarasy (žluto-černé citybloky), **nevhodně nastavené semaforey**, (dlouhé čekání na zelenou, nutnost zmáčknout tlačítko) a rušnost provozu. **Nevzhledné zátarasy u přechodů** jsou vnímány jako problém i na křižovatkách s Nitranskou a Řipskou a dalších křiženích Slezské.

V tomto úseku respondenti dále zmiňují nepřívětivost pro chodce, **špatnou kvalitu chodníků** a nepřehlednost. Prostor zabírají **parkující auta**, přesto je problémem i **nedostatek míst k zaparkování** (místo ubírá např. nevhodně řešené ohrazení stromů v příčných ulicích). Problémem tu jsou podle respondentů také **chybějící stromy**, výrazné **znečištění od psů**, zápach, špinavost a celková nezajímavost ulice. Na křižovatce s Perunovou patří mezi často zmiňované problémy **zbytečný semafor, nepřívětivé přechody** (špatná přehlednost a bariérovost) a **nekvalitní chodníky**. Respondenti popisují také **vizuální neutěšenost**, špinavost a celkově nevyužitý potenciál zaslepené ulice a prostoru před školou.



Mapa 07: Problémy v území. Úsek v okolí Perunovy ulice.

## Úsek Perunova – Jičínská

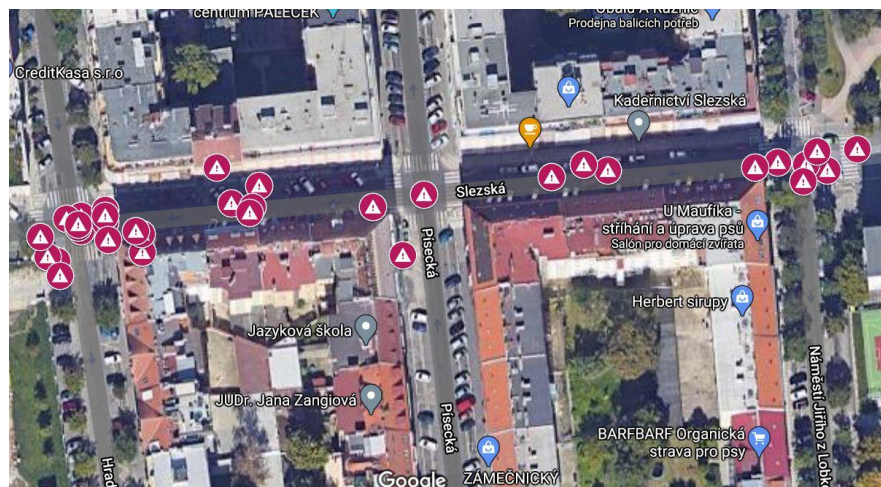
Část Slezské mezi Perunovou a Kolínskou podle respondentů charakterizuje **nedostatek zeleně**, stísněnost a **pochmurný charakter ulice**, mrtvý a temný prostor, neudržované domy. Prostor zde zabírají **parkující auta**. Výrazně neoblíbeným místem je **noční klub** Sweet paradise a sousedící prodejna zbraní. Kromě nevhodného umístění těchto podniků v těsné blízkosti školy a školek vadí místním především **nevkusné neony** nevěstince, vstupní schody zabírajícími část veřejného prostoru, pochybná klientela a hluk v nočních hodinách.

V dalším úseku směrem k Boleslavské respondenti kromě konstantních problémů popisují hlavně nepřehledný a **nebezpečný přechod u školky v Libické ulici**. Kritickým místem je dále **rušná křižovatka s Boleslavskou**, kde je větší provoz a začíná zde **tranzitní průjezd aut** Slezskou ulicí směrem do centra, dlažba ve vozovce je přitom velmi **hlučná**. Křížení s Boleslavskou trpí také **nepohodlnými přechody** s vysokými obrubníky. Respondentům se tu dále nelíbí **nepořádek a zápach kolem kontejnerů** na tříděný odpad. Velmi podobně respondenti popisují také **křižovatku s Jičínskou ulicí** (nebezpečný přechod, rušný provoz, nepořádek u kontejnerů).

V celém úseku od Perunovy až k Jičínské ulici jsou hojně zmiňovány obecné problémy zmiňované v úvodu, tedy především **nedostatek zeleně**, **problematické parkování aut**, **nekvalitní chodníky** a celková **neutěšenost veřejného prostoru**.

## Úsek Jičínská – Nám. Jiřího z Lobkovic

Také ve východním klidnějším úseku ulice respondenti nadále popisují zmíněné **typické problémy Slezské**, avšak **ve znatelně nižší míře**. Zmínit můžeme zvláště v části u Hradecké ulice zvlněný chodník poškozený kořeny stromů, auta parkující na chodníku, špatné řešení kontejnerů či hluchost opilých štamgastů na ulici před hospodou U Bergnerů. Jinak je tato část ulice podle četnosti komentářů vnímána méně problematicky než popsaná západní část Slezské od Jičínské do centra.



Mapa 08: Problémy v území. Úsek v okolí Písecké ulice.

## Potenciál v území – místa, která by se měla změnit

Poslední z mapových otázek se zaměřila na definici potenciálu ke změně – tedy na místa, která by si lidé přáli vylepšit, doplnit, upravit či jakkoli změnit. Celkem respondenti zadali **369 míst ke změně** s komentáři.

Podobně jako u problémových míst se i zde jednalo o **kontinuální řetězec nápadů po celé délce Slezské ulice**, viditelně **četnější v její západní části** mezi Jičínskou a Nitranskou ulicí. Obsah komentářů s návrhy na změnu velmi přesně **odpovídá předešlému popisu problematických míst a nedostatků typických pro celou Slezskou ulici** – tedy nedostatku zeleně, nekvalitního prostoru pro chodce, problematického parkování, čistoty a vizuální kvality veřejného prostoru.

Respondenti nejčastěji navrhovali **doplnění stromů, více prostoru pro chodce, opravu chodníků a lepší řešení přechodů** (přehlednější a bezbariérové). Na oblíbených místech s pobytovým potenciálem (Perunova, Čáslavská, Hradecká) se objevovaly návrhy na **vytvoření venkovního posezení a místa k zastavení**. Dále v úseku mezi Jičínskou a Nitranskou respondenti navrhovali **odstranění semaforů** na křižovatkách, odstranění žlutočerných **citybloků**, **zklidnění provozu aut** a vytvoření **kvalitnějšího povrchu vozovky**. Společným jmenovatelem ulice je potřeba **lepšího úklidu** a údržby především po psech, ale také v místech kontejnerů na tříděný odpad. Po celé délce ulice se v menší míře objevovaly také návrhy na navýšení **počtu parkovacích míst**.

Návrhy na změny se podobně jako u formulace problémů v území většinou **netýkaly specifických bodů, ale spíše celých úseků ulice a jejich obecných kvalit**. Návrhy na to, co by se mělo ve Slezské změnit či vylepšit následně respondenti formulovali ještě komplexnějším způsobem v další otázce dotazníku, která se zaměřila na vizi budoucí podoby Slezské, na přání, nápady a představy, jak by se měla proměnit. V následující kapitole „Vize budoucího rozvoje“ se tedy k návrhům na změny dostaneme podrobněji.



Mapa 09: Potenciál ke změně. Úsek v okolí Boleslavské ulice

## Souhrn – hodnoty, problémy, potenciál

Přehledné výsledky obsahové analýzy všech tří mapových otázek na hodnoty, problémy a potenciál v území uvádíme v následující tabulce.

	HODNOTY	PROBLÉMY	POTENCIÁL
<b>U VODÁRNÝ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• blízkost parků a dětského hřiště</li> <li>• otevřenější prostor, rozhled do zeleně</li> <li>• reprezentativní vzhled ulice U Vodárny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• betonové zátarasy u přechodů</li> <li>• nevhodně nastavené semaforey</li> <li>• rušnost provozu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• přechody bez semaforů, bez citybloků</li> <li>• klíčové místo, napojení na oblíbené parkové plochy a Prahu 2</li> </ul>
<b>NITRANSKÁ – ŘIPSKÁ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• příjemné nároží • živější parter</li> <li>• oblíbené podniky a obchůdky</li> <li>• stromy v příčných ulicích</li> <li>• blízkost MHD a Nám. Jiřího z Poděbrad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• špatná kvalita chodníků • nepřehlednost</li> <li>• chybějící stromy • nevzhledné citybloky</li> <li>• množství parkujících aut • obtížné parkování</li> <li>• znečištění ulice, zápach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opravit chodníky • zlepšit přechody</li> <li>• více prostoru pro pěší</li> <li>• oživení nudné ulice • lepší úklid a údržba</li> </ul>
<b>PERUNOVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oblíbená škola a školka • několik stromů</li> <li>• větší klid a bezpečnost díky zaslepení ulice • večerka, restaurace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zbytečný semafor • nepřívětivé přechody</li> <li>• nekvalitní chodníky • vizuální neutěšenost</li> <li>• málo stromů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyužitý potenciál prostoru před ZŠ</li> <li>• pobytový plácek • místo pro děti</li> <li>• pěší zóna se stromy</li> </ul>
<b>KOLÍNSKÁ – BOLESLAVSKÁ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oblíbená školka se zahradou</li> <li>• prostorné nároží s výhledem do zeleně</li> <li>• menší příčné ulice se stromy jako vzor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek zeleně • nekvalitní chodníky</li> <li>• nehostinnost a ponurost ulice • noční klub</li> <li>• množství parkujících aut</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bezbariérové přechody • doplnit zeleň</li> <li>• více prostoru pro chodce</li> <li>• hezčí, čistší, zajímavější ulice</li> <li>• tišší povrch vozovky</li> </ul>
<b>ČÁSLAVSKÁ – JIČÍNSKÁ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• otevřený, prosluněný prostor</li> <li>• zelená plocha vodárny</li> <li>• vnitroblok s hřištěm • restaurace</li> <li>• blízkost MHD a OC Flora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• auta na chodníku • rušné křižovatky</li> <li>• nebezpečné přecházení • nepřehlednost</li> <li>• nepořádek u kontejnerů • špinavá ulice</li> <li>• tranzit aut, hlučný provoz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• potenciál pro pobytové místo</li> <li>• využití otevřenosti ulice, světla, rozhledu</li> <li>• přístupnost části zelené plochy vodárny</li> <li>• usnadnit průjezd na kole</li> </ul>
<b>HRADECKÁ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vodárenská plocha • rozhled, hezké domy</li> <li>• zeleň, stromy, květinové záhony</li> <li>• pobytové nároží u oblíbené hospody</li> <li>• supermarket, pošta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatek zeleně • problém s parkováním</li> <li>• auta na chodníku • zvlněný chodník</li> <li>• hluk na ulici před hospodou</li> <li>• nepořádek u kontejnerů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pobytové nároží • lavičky, koše</li> <li>• více stromů • širší chodník</li> <li>• lepší úklid a řešení kontejnerů</li> </ul>
<b>PÍSECKÁ – NÁM. JIŘÍHO Z LOBKOVIC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oblíbená kavárnička, místo setkávání</li> <li>• blízkost oblíbeného náměstí a parku</li> <li>• blízkost školy a dětského hřiště</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• množství zaparkovaných aut</li> <li>• nedostatek zeleně</li> <li>• znečištění od psů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• více prostoru pro chodce • mobiliář</li> <li>• doplnit zeleň • místo přívětivé pro děti</li> <li>• klíčové napojení na významné náměstí</li> </ul>

Tabulka 02: Hodnoty, problémy, potenciál v území – výsledky obsahové analýzy.



## Vize budoucího rozvoje – jaká by měla být Slezská za 5 let

Pátá otázka dotazníku se zaměřila na vizi budoucího rozvoje ulice – ptali jsme se respondentů jakou Slezskou by si přáli do budoucna, jaká by podle nich měla být Slezská třeba za 5 let. Respondenti odpovídali formou otevřených komentářů, které jsme zpracovali metodou obsahové analýzy. Otázka byla nepovinná, přesto jsme dostali celkem **364 relevantních odpovědí**, z nichž mnohé byly velmi obsáhlé a zahrnovaly celou řadu aspektů a úvah o budoucí podobě Slezské. Výsledky shrnujeme v přehledné tabulce vpravo.

Tabulka 03: Vize budoucího rozvoje – výsledky obsahové analýzy.

Q5. Jak by měla Slezská vypadat za 5 let?	Absolutní četnost	Relativní četnost
<b>Více zeleně a stromů v ulici</b>	<b>246</b>	<b>68%</b>
<b>Kvalitnější chodníky a pohodlný pěší pohyb</b>	<b>155</b>	<b>43%</b>
<b>Vyřešit problém parkování</b>	<b>106</b>	<b>29%</b>
*Zachovat či rozšířit parkovacích míst ve Slezské	44	12%
*Omezit počet parkovacích míst ve Slezské	42	12%
*Vymyslet lepší systém parkování, alternativní možnosti	20	5%
<b>Více podniků v parteru a předzahrádky kaváren</b>	<b>92</b>	<b>25%</b>
<b>Menší a klidnější provoz aut</b>	<b>72</b>	<b>20%</b>
<b>Klidná rezidenční ulice</b>	<b>63</b>	<b>17%</b>
<b>Pobytové místo s lavičkami k zastavení a odpočinku</b>	<b>63</b>	<b>17%</b>
<b>Lepší úklid a údržba, čistější ulice</b>	<b>58</b>	<b>16%</b>
<b>Pohodlná jízda na kole</b>	<b>47</b>	<b>13%</b>
<b>Kvalitní a tichý povrch vozovky</b>	<b>42</b>	<b>12%</b>
<b>Lepší vizuální dojem z ulice</b>	<b>41</b>	<b>11%</b>
<b>Prostor pro sousedské a komunitní akce, vnitrobloky</b>	<b>22</b>	<b>6%</b>
<b>Ulice přívětivá a bezpečná pro děti</b>	<b>18</b>	<b>5%</b>
<b>Živá, veselá, otevřená atmosféra ulice</b>	<b>16</b>	<b>4%</b>
<b>Přehledná ulice</b>	<b>13</b>	<b>4%</b>
Vodní prvky v ulici, hospodaření s dešťovou vodou	8	2%
Nic neměnit	7	2%
Nevysazovat stromy (málo světla a úbytek parkování)	7	2%
Zachovat snadný průjezd aut	6	2%
Nezavádět cyklopruh	5	1%
Větší bezpečnost v ulici, policejní pochůzkaři	5	1%
Koordinace rekonstrukčních prací a výkopů	5	1%
Odstranit zbytečné semaforey	4	1%
Kvalitní veřejné osvětlení	4	1%
Nevytvářet předzahrádky restaurací kvůli hluku	3	1%
Různé	18	5%
<b>Celkem otevřených odpovědí</b>	<b>364*</b>	<b>100%*</b>

\*Neodpovídá součtu četností kategorií. Respondenti zmiňovali více témat a přání.

## Zeleň

**Nejvýraznějším přáním respondentů bylo, aby ve Slezské v budoucnu přibylo zeleně a stromů.** Požadavek na doplnění zeleně projevilo v otevřených odpovědích celkem 68 % respondentů. Představy o míře a typu zeleně se mírně různily, nejčastěji respondenti mluvili obecně o doplnění zeleně nebo o tom, aby Slezská byla „více zelená“. Velice často zmiňovali konkrétně vysázení stromů, někdy přímo stromořadí. Místy se objevilo zdůvodnění, že Slezská ulice se v létě (zvláště v méně chráněné východní části po své severní straně) velmi rozpaluje a bylo by tedy žádoucí, aby stromy poskytly v ulici stín.

Ačkoli byla potřeba zeleně většinou formulována velmi jednoznačně a rozhodně („Stromy, kde to jde“, „Slezská plná zeleně“, „Hlavně prosíme více stromů a zeleně!“), v odpovědích je možné sledovat, že respondenti si většinou dobře uvědomují potřebu sladit výsadbu zeleně s potřebou parkování a celou povahu problému „něco za něco“. Potřeba zeleně je však ve Slezské evidentně natolik silná, že kvůli ní jsou místní většinou ochotni hledat nějaké vyvážené kompromisní řešení i ve vztahu k palčivému problému parkování. Někteří respondenti doplňovali úvahy o možném řešení výsadby stromů např. pouze po jedné straně ulice, či pouze někde, ve vytipovaných lokalitách, jen v několika zálivech s lavičkou apod. Jednotky respondentů pak navrhovaly alespoň nějaká méně prostorově náročná alternativní zelená řešení jako např. popínavé rostliny, menší keře či květinové záhonky před domy.

## Parkování

**Vztah k parkování** ilustruje rozložení četností odpovědí v rámci názorových podskupin. Potřebu vyřešit ve Slezské problém parkování zmiňuje celkem 29 % respondentů. Názory na povahu řešení se přitom značně různí. Vidíme zde dvě protichůdné názorové skupiny, které jsou početně vyrovnané – 12 % respondentů požaduje **zachování či navýšení počtu parkovacích míst** a 12 % respondentů si přeje **parkování ve Slezské omezit**. Menší skupina respondentů (5 %) se k problému parkování vyjádřila obecněji a vyslovila přání nějakým způsobem **zlepšit systém parkování ve Slezské či nabídnout alternativní možnosti** parkování rezidentů např. v parkovacím domě, podzemních stáních, obchodním centru Flora apod.

**Pokud bychom se na dilema „zeleň versus parkovací místa“ podívali čistě podle četností odpovědí, pak potřeba doplnit v ulici zeleň (68 %) je více než dvakrát častěji zmiňovaným fenoménem než potřeba vyřešit – nějakou formou – problém parkování (29 %).** Tento kvantitativní pohled je však jistě potřeba doplnit kvalitativní perspektivou a postupovat citlivě s ohledem na často vyslovovanou potřebu **obě funkce sladit a vytvořit rozumný mix** ve fungujícím celku.

## Pohodlný pěší pohyb

Významným tématem budoucí vize Slezské bylo také **vytvoření kvalitnějších chodníků a prostoru pro pohodlný pěší pohyb** – toto přání vyslovilo v otevřených odpovědích celkem 43 % respondentů. Nejčastěji zmiňovali přání vyměnit asfaltový povrch chodníků za **dlažební kostky**, méně často potřebu **chodníky rozšířit** a prostor pro chodce zpřehlednit (zvláště tam, kde auta parkují na chodníku a průchod je zúžený). Často se objevilo také přání vytvořit pohodlnější přechody pro chodce – tedy **bezbariérové a dobře přehledné**.

Čtvrtina respondentů by si přála, aby ve Slezské **přibylo kavárniček, restaurací, lokálních obchůdků, a služeb**, které by oživily parter a poskytly místním příležitost k setkávání a pobytu v ulici. Většina z nich zmiňovala přímo vytvoření předzahrádek podniků na ulici a možnost venkovního posezení s kávou či skleničkou.

**Menší provoz aut** by si ve Slezské přálo celkem 20 % respondentů. Konkrétně navrhovali omezení tranzitní dopravy a zpomalení provozu vzhledem k obytnému charakteru ulice např. zavedením zóny 30. Souvisejícím přáním bylo **nahradit dlažbu vozovky tichým a hladkým povrchem**, který by snížil hlučnost ulice a nabídl cyklistům pohodlnější průjezd na kole (12 %). Vytvoření lepších podmínek pro **pohodlnou jízdu na kole** si kromě toho přeje celkem 13 % respondentů, kteří měli většinou na mysli přímo vytvoření samostatného cyklopruhu, doplnění cyklostojanů apod.

## Klidná rezidenční ulice

Často se objevovala **vize klidné rezidenční ulice** (17 %). Další přidávali přání zlepšit ve Slezské **pobytové možnosti veřejného prostoru** – vytvořit pobytový záliv, místo k zastavení a odpočinku, lavičky k venkovnímu posezení (17 %). S kvalitou veřejného prostoru souvisí i stejně často zmiňovaná **potřeba čisté ulice** – tedy lepšího úklidu, údržby a také řešení prostoru kontejnerů na tříděný odpad (16 %). Respondenti vyslovovali také přání, aby Slezská působila **lepším vizuálním dojmem**, aby byla hezčí a upravenější, měla svůj jednoduchý a přehledný vizuální styl (11 %).

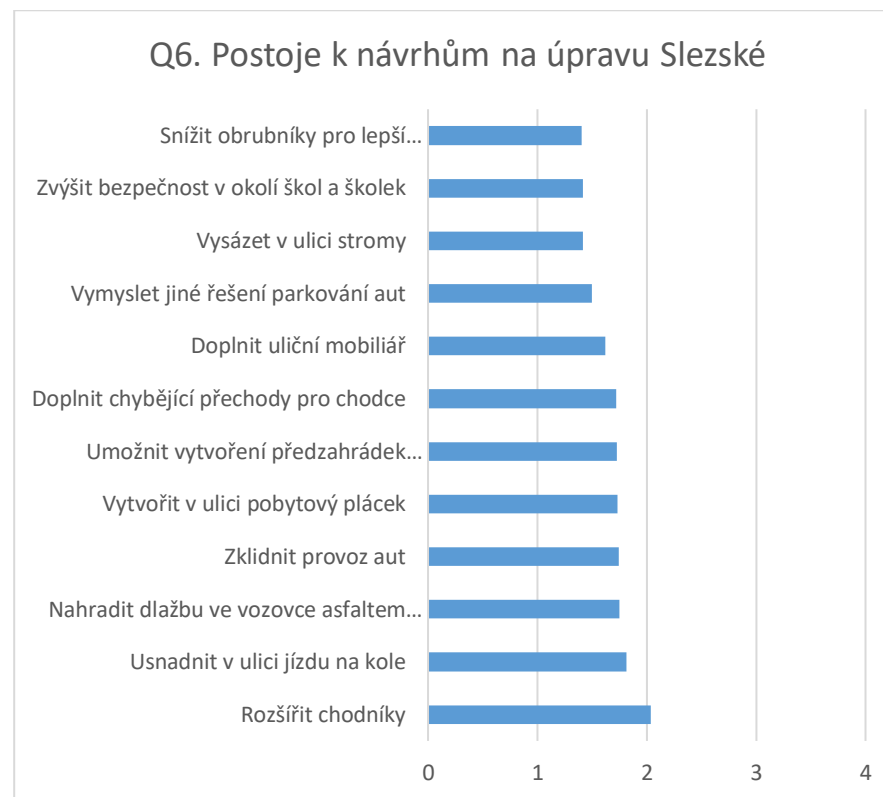
Menší skupinky respondentů (kolem 5 %) vyjadřovali přání, aby Slezská více sousedsky ožila, aby nabídla **možnosti komunitního setkávání** (například revitalizované vnitrobloky), přívětivý **prostor pro děti** (přehlednost prostoru ulice) a veselou **atmosféru lokálního života**.

## Postoje k návrhům na úpravu ulice

V šesté otázce dotazníku jsme respondentům představili vybrané **návrhy na úpravy Slezské ulice** a ptali jsme se, která z navrhovaných opatření by ve Slezské uvítali. Respondenti odpovídali na škále od 1 do 4 (1 = rozhodně ano, 2 = spíše ano, 3 = spíše ne, 4 = rozhodně ne). Na tuto otázku odpovědělo celkem 434 respondentů.

Z průměrných hodnocení i četností odpovědí je zřejmé, že předložené návrhy na úpravy Slezské ulice, které vyplývají ze zadání koncepční studie, jsou obecně **hodnoceny velmi příznivě**. U všech z 12 nabízených řešení byla nejčastější odpověď „1 = rozhodně ano“ a průměrné hodnocení se pohybovalo mezi hodnotami 1,4 a 2, což odpovídá intervalu mezi postojem rozhodně kladným a spíše kladným. U žádného z nabízených řešení jsme nezaznamenali výraznější skupinu respondentů, kteří by byli rozhodně proti.

Pro pochopení vzájemných vztahů a variability řešení je nicméně vhodné toto kvantitativní hodnocení propojit s informacemi získanými v předchozích otevřených otázkách, kde se často objevovaly úvahy nad potřebou **vyvážení jednotlivých funkcí prostoru a sladění různých potřeb**, typicky třeba parkování aut s výsadbou stromů a pobytovými funkcemi ulice.



**Graf 02: Průměrné hodnocení jednotlivých návrhů na úpravu veřejného prostoru Slezské ulice.** Vodorovná osa grafu představuje bodovou odpovědní škálu od 1 do 4 (1 = rozhodně ano, 2 = spíše ano, 3 = spíše ne, 4 = rozhodně ne).

## Zeleň, bezbariérovost, školy

Největší shoda panovala mezi respondenty na tom, že by bylo dobré **vysázet v ulici stromy** (70 % rozhodně pro + 15 % spíše pro), což koresponduje s vysokou mírou zájmu o zeleň projevenou v předchozích otevřených otázkách. Stejněho průměrného hodnocení (1,4) dosáhly také návrhy na **bezbariérovou úpravu** ulice a **zvýšení bezpečnosti u škol** a školek.

## Parkování

Příznivě se respondenti stavěli také k vytvoření návrhu **lepšího systému parkování aut**, kde „rozhodně pro“ byla polovina respondentů, „rozhodně proti“ pak pouze 5 %. Z hodnocení tohoto obecně formulovaného návrhu můžeme vyčíst, že současný systém parkování není většinou vnímán jako optimální a respondenti zde projeví zájem o navržení a představení jiného systému, který by lépe naplňoval jejich potřeby. V předchozích otevřených otázkách se ovšem ukazovalo, že potřeby jsou to **často protichůdné** a vyvážení prostorových funkcí nebude snadným úkolem.

## Mobiliář, pobyt v ulici

Velmi podobně dopadlo hodnocení pobytových opatření v ulici – **doplnění mobiliáře, vytvoření místa k zastavení a prostor pro předzahrádky kaváren**. Průměrné hodnocení těchto položek se pohybuje mezi 1,6 a 1,7. Zájem o lavičky či jiné místo k venkovnímu zastavení či posezení se objevoval, také v předchozích otevřených otázkách – přičemž důležité bylo zároveň zachovat klidný rezidenční ráz ulice, bez hluku z restaurací apod.

## Automobilový provoz

Co se týče automobilového provozu, 72 % respondentů bylo v nějaké míře pro **zklidnění provozu aut** v ulici, což odpovídá i zájmu projevenému v předchozích otevřených otázkách. 22 % respondentů tu však vyjádřilo určitou míru nesouhlasu, což odpovídá i některým předchozím komentářům, že Slezská má být snadno průjezdná autem. **Nahrazení dlažebních kostek ve vozovce asfaltem** si získalo rozhodnou podporu 36 % respondentů, 29 % pak bylo spíše nebo rozhodně proti. V otevřených komentářích se občas vyskytovalo vysvětlení, že historické dláždění ulice má pro lidi svůj symbolický a estetický význam a ke Slezské jakoby „patří“. Většinou ale převažuje funkční potřeba tiššího povrchu vozovky pro hladký průjezd aut i cyklistů.

## Cyklo doprava

O něco váhavější podpory se dočkal návrh na **usnadnění jízdy na kole** – jeho průměrné hodnocení dosáhlo hodnoty 1,8, jako druhé nejslabší z nabízených 12 opatření. Tento návrh měl v porovnání s jinými přáními méně výraznou podporu i v předchozích otevřených otázkách. Podle některých výpovědí by zde mohla hrát roli obava z úbytku vzácného uličního prostoru při vybudování samostatného cyklopruhu na úkor jiných funkcí jako parkování, výsadba stromů či pohodlné širší chodníky. Tyto funkce se ve většinovém pohledu jeví jako důležitější než pohodlný pohyb na kole. Řešením by mohlo být usnadnit jízdu na kole bez nutnosti budování samostatné cyklostezky.

## Rozšíření chodníků

Ačkoli se v předchozích otevřených otázkách velice často objevoval zájem o kvalitnější prostor pro chodce, návrh na **rozšíření chodníků** získal v porovnání s ostatními návrhy nejmenší podporu. Přesto však jeho průměrné hodnocení dosáhlo hodnoty 2 což odpovídá variantě odpovědi „spíše ano“. Je možné, že zde sehrálo roli nejednotné pochopení této položky – pro pohodlný pohyb by totiž na mnoha místech stačilo odstranit z chodníků parkující auta a nebylo by tak třeba je dále rozšiřovat.

## Další návrhy

Respondenti měli možnost k předloženým návrhům přidat ještě vlastní návrhy nebo připojit vzkaz projektantům studie. Sešlo se celkem 175 komentářů, jejichž obsah v naprosté většině kopíroval předešlá vyjádření respondentů v otevřených otázkách.

V podobné míře jako v předchozích komentářích se zde projevil **kritické poznámky směřující většinou k problému parkování** (zachování počtu míst ve Slezské, alternativní nabídka parkování, vyvážený mix parkování a zeleně). Podobně respondenti připojovali také **pozitivní komentáře a vzkazy autorům studie**. Stejně jako v předchozích otázkách se menšinou objevily různé další návrhy na vylepšení (hospodaření s dešťovou vodou, místo pro venčení psů, lepší řešení kontejnerů) nebo připomínky k hluku z restaurací a kaváren či upozornění na symbolický význam historického dláždění vozovky ve Slezské ulici.

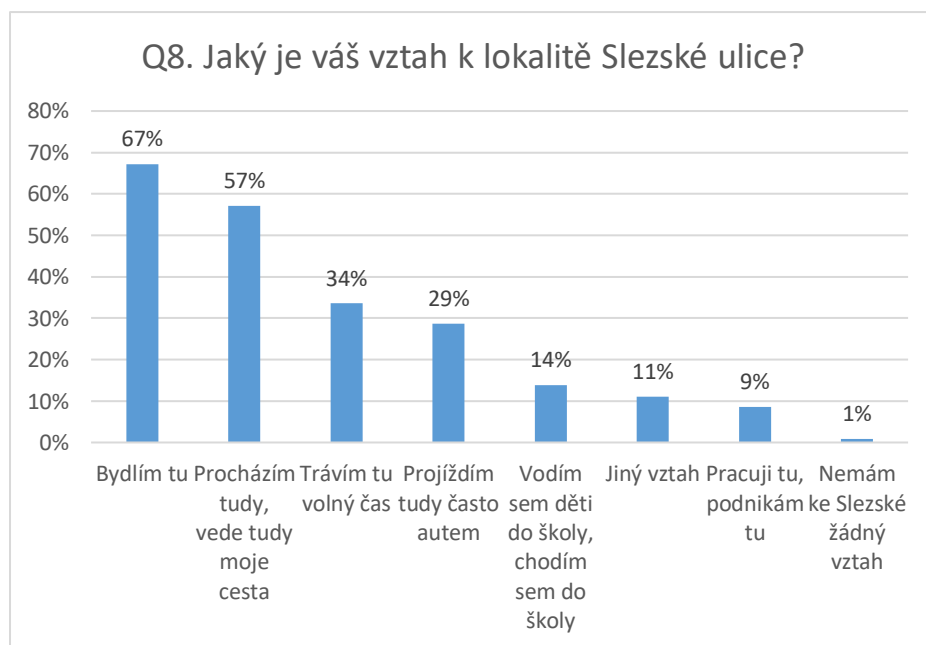
<b>Q6. Které z návrhů byste uvítali?</b>	<b>1 Rozhodně ano</b>	<b>2 Spíše ano</b>	<b>3 Spíše ne</b>	<b>4 Rozhodně ne</b>	<b>0 Nevím</b>	<b>Celkem*</b>	<b>Průměrné hodnocení</b>	<b>Modus</b>
Snížit obrubníky pro lepší bezbariérovou chůzi	<b>51%</b>	32%	5%	2%	9%	100%	<b>1,41</b>	1
Vysázet v ulici stromy	<b>70%</b>	15%	6%	6%	3%	100%	<b>1,41</b>	1
Zvýšit bezpečnost v okolí škol a školek	<b>44%</b>	29%	9%	3%	14%	100%	<b>1,41</b>	1
Vymyslet jiné řešení parkování aut	<b>51%</b>	28%	8%	5%	9%	100%	<b>1,50</b>	1
Doplnit uliční mobiliář - lavičky, cyklostojany, odpadkové koše	<b>53%</b>	28%	9%	7%	3%	100%	<b>1,62</b>	1
Doplnit chybějící přechody pro chodce	<b>43%</b>	26%	18%	6%	7%	100%	<b>1,72</b>	1
Umožnit vytvoření předzahrádek restaurací a kaváren	<b>47%</b>	25%	14%	9%	6%	100%	<b>1,73</b>	1
Vytvořit v ulici pobytový plácek (místo krátkého zastavení, odpočínutí či setkání s přáteli)	<b>46%</b>	25%	12%	10%	7%	100%	<b>1,74</b>	1
Zklidnit provoz aut	<b>44%</b>	28%	14%	8%	6%	100%	<b>1,74</b>	1
Nahradit dlažbu ve vozovce asfaltem kvůli hluku	<b>36%</b>	19%	15%	14%	16%	100%	<b>1,75</b>	1
Usnadnit v ulici jízdu na kole	<b>40%</b>	23%	15%	13%	9%	100%	<b>1,81</b>	1
Rozšířit chodníky	<b>37%</b>	22%	24%	13%	5%	100%	<b>2,03</b>	1

\*Zaokrouhлено na celá procenta bez desetinných míst. N = 434.

**Tabulka 04: Postoje k návrhům na úpravu Slezské. Rozložení názorových skupin respondentů, průměrný index hodnocení a modus.**

## Základní údaje o respondentech

Do průzkumu se v největší míře zapojili **místní obyvatelé – 67 %** respondentů ve Slezské přímo bydlí. Zbýlá třetina se ke Slezské vztahuje jiným způsobem – vodí sem děti do školy, pracuje zde, prochází či projíždí tudy autem. V této otázce mohli respondenti vybrat více odpovědí, jednotlivé kategorie se tak nevyklučují, ale překrývají (rezidenti tu vykonávají více aktivit než nerezidenti) a dávají spíše obraz toho, jaké aktivity respondenti ve Slezské převážně vykonávají. Důležitá informace je, že v průzkumu hlasovali v drtivé většině lidé, kteří Slezskou znají a pravidelně využívají.



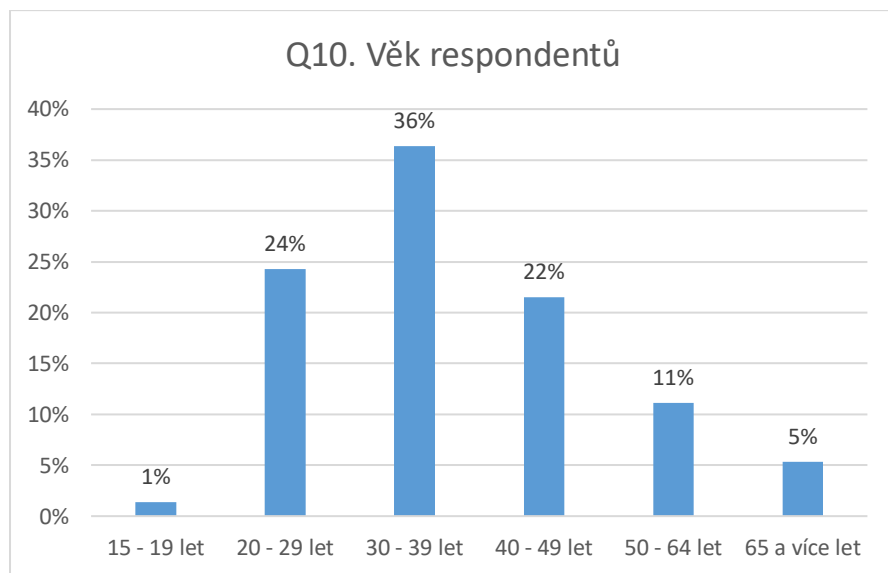
Graf 03: Vztah respondentů k lokalitě Slezské ulice.



Graf 04: Zdroje informací o probíhající anketě.

Informaci o probíhající anketě lidé nejčastěji získali **z vylepených plakátů na dveřích obytných domů** po celé délce Slezské ulice. Výlep probíhal ve spolupráci s MČ Praha 3 a po domluvě s majiteli domů a SVJ. Velmi často se informace dostala k lidem také prostřednictvím **sociálních sítí Prahy 3**. Více než 60 % lidí se o anketě dozvěděla **od přátel a známých**, něco menší účinnost (30 – 40 %) zaznamenaly další komunikační kanály Prahy 3 (Radniční noviny, Mobilní rozhlas a webové stránky). I v této otázce respondenti mohli vybrat více informačních zdrojů a kategorie se zde v nepatrné míře překrývají.

Poslední otázka ukazuje **věkové rozložení respondentů**. Zhruba třetina dotázaných je ve věku 30 – 39 let, čtvrtinu tvoří mladší skupina 20 – 29 let a necelou čtvrtinu pak starší respondenti ve věku 40 – 49 let. V průzkumu se nám podařilo oslovit i nejstarší generaci respondentů, což je u on-line povahy sběru dat příznivá zpráva (pravděpodobně k tomu napomohla i možnost vyplnit dotazník fyzicky či po telefonu na Informačním centru MČ Praha 3. Bohužel jen nepatrně je v průzkumu zastoupena nejmladší kategorie 15 – 19 let, tedy studentů a mladých lidí, jejichž pohled na využití ulice by byl jistě rovněž zajímavý.



**Graf 05: Věkové rozložení respondentů.**

## Pokračování zapojení veřejnosti do projektu

Materiál, který si na těchto stránkách můžete prostudovat je výstupní zprávou z první části zapojení veřejnosti do návrhu koncepční studie Slezské ulice. Shrnuje vstupní data o území a způsobech využívání veřejného prostoru obyvateli této části města. Popisuje přání uživatelů veřejného prostoru a hledá v nich společné jmenovatele. Zahrnuje také menšinová témata a názory, které jsou často podloženy bystrou pozorovatelskou zkušeností.

Výstupní materiály byly poskytnuty zadavateli participace a autorovi koncepční studie Ing. arch. Davidu Marešovi a současně zveřejněny přes komunikační kanály městské části Prahy 3 (webové stránky, sociální sítě, Radniční noviny). Veřejnost tak má kontrolu nad procesem sběru podnětů k návrhu, může probíhat kritická diskuse a vznikat komunitní shoda na řešení projektu pro jeho další fáze.

Do začátku roku 2021 bude probíhat zapracování výsledků dotazníku do návrhu studie, jejich syntéza s inovativním příspěvkem autora (Ing. arch. David Mareš) a vypracování kompletního návrhu řešení úprav Slezské ulice včetně vizualizací. Na začátku roku 2021 bude návrh koncepční studie Slezské ulice představen veřejnosti ke kritickému projednání.

Tzv. zpětnovazebné projednání bude sbírat kritické reakce a podněty občanů k představenému návrhu koncepční studie. Během veřejné prezentace bude autory studie obhájena míra zapracování požadavků a potřeb veřejnosti, vysvětlen soulad se současným odbornými urbanistickými přístupy a také závazky vůči zadavateli koncepční studie (Městská část Praha 3).

Zpětnovazební projednání bude mít dvě části:

1. Komentovaná procházka pro veřejnost – architekt vysvětlí veřejnosti přímo v terénu Slezské ulice navržená opatření, jejich podobu a význam. Z komentované procházky bude pořízen záznam, ten bude zpracován a představen veřejnosti.
2. Zpětnovazebné veřejné projednání – veřejná prezentace návrhu studie a facilitovaná diskuse u kulatého stolu nad mapou se sběrem připomínek a podnětů k návrhu koncepční studie. Změna formátu projednání díky pokračující pandemii Covid-19 je vyhrazena.

Sebraná data budou architektem zapracována do návrhu studie a výstupní zpráva bude opět předána zadavateli participace a současně bude v plném znění (včetně hrubých dat) zveřejněna ve spolupráci s Městskou částí Praha 3. Na jaře 2021 bude představen finální návrh koncepční studie Slezské ulice architektem Davidem Marešem společně s představiteli Městské části Praha 3.

